

國立高雄大學與國立中山大學合校座談會

發言重點整理

發言分類	彙整重點
校名	<ol style="list-style-type: none"> 1. 許多校友與教師堅持保留「高雄」二字，認為這是對在地的貢獻與校友的情感連結，若拿掉可能無法接受。 2. 建議中文可稱「國立高雄中山大學」，英文維持中山以利排名；或不糾結校名，改以「高大校區」、「西子灣校區」區分。 3. 建議將校名問題交付投票決定，避免因校名喬不攏而導致合校無疾而終；也有意見認為應先投票測風向。 4. 部分意見認為校名不是絕對重要，應以學校長遠發展（1+1>2）為重。
權益	<ol style="list-style-type: none"> 1. 擔心合校後職員待遇改變、福利減少（如寒暑假觀摩假），以及是否會因經費不足而裁減人力。 2. 關注合併後職等、終身免評鑑的標準是否能沿用高大舊制或有緩衝期。 3. 擔憂兼任教師的授課權是否被保障，若無保障應提早告知。 4. 兩校在畢業學分、英語/資訊門檻、退學制度上有落差，學生關心是否會擇優處理或有變動，以及是否保障直升研究所機制。 5. 高大目前大一100%住宿，擔心合校後中籤率降低，要求研議租屋補助或增建宿舍。 6. 擔憂合校後兩校學生程度差異導致的學習落差，建議增設助教或輔導課程，並確保心理輔導資源不減。 7. 質疑中山大學目前財務短絀且有舉債蓋醫學院的壓力，擔心合校後拖累高大，影響教職員生權益。
系所整併	<ol style="list-style-type: none"> 1. 批評學校將整併責任丟給系所自行討論，缺乏校級的明確指導方針，系所感到無所適從。 2. 兩校系所重複性高，對於完全重疊、部分重疊或名稱相似但本質不同的系所，應有具體的整併或處置方式。 3. 擔憂若僅是形式合併，高大校區的相關科系因排名較後恐受影響，建議採實質整併以整合資源。 4. 建議高大可結合特色科系（如建築系）規劃設立新學院（如設計學院），作為與中山談判的優勢條件。 5. 建議各院舉辦系所共同座談會，將系所整併納入正式合校程序討論，讓師生有發言機會。
程序	<ol style="list-style-type: none"> 1. 質疑是先校內投票確定意向再談判，還是先談好條件再回來投票？擔心簽了意向書後就無法反悔。 2. 資訊透明度：要求公開具體量化指標，以及兩校真實的財務狀況。 3. 質疑校方從未公開「不合校也能達成目標」的替代方案，認為缺乏比較基準構成程序瑕疵。 4. 座談會時間與學生上課衝堂，要求加強宣導；校友詢問未來在進程中是否有投票權或表達意見的機會。 5. 質疑為何要急著決定，要求承諾在系所整併、搬遷等實質問題充分討論前，不應貿然決定合校。
其他	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鄰近已有清大、交大設校（蓮潭校區）及台積電進駐，若錯過此次合校機會，高大可能面臨邊緣化或沒落。 2. 合校可共享資源（如高大的法學院、運動校隊優勢），並爭取設立醫學院或半導體學院，配合台積電需求發展。 3. 未來哪些學院會留在高大，以及如何維護高大的生態綠地，避免過度開發。 4. 提及現任教育部長為前中山校長，在其任內推動合校可能獲得較多資源與補助，是難得的機會。 5. 要求學校在談判中展現積極性並守住底線，不能讓高大被吃掉。